



KUPAX01JD5FB

**Krajský úřad
Pardubického kraje
odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení integrované prevence**

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací: KUPA-13256/2026-6

Spisová značka: KUPA-13256/2026 OŽPZ OIP

Vyřizuje: Ing. Pavel Chejnovský, DiS.

Telefon: 466 026 344

E-mail: petra.pirkova@pardubickykraj.cz

Mobil:

Fax:

Interní sdělení

Datum: 20.08.2026

**Vyjádření dotčených orgánů státní správy odboru životního prostředí a zemědělství
Krajského úřadu Pardubického kraje k oznámení záměru:**

Název: **Obalovna Hřebeč**Oznamovatel: Budimex S.A., odštěpný závod Česko, Českobrodská 1174, Kyje, 198 00 Praha 9,
IČO 178 25 199.

Obec: Moravská Třebová

Katastrální území: Boršov u Moravské Třebové

Záměrem je výstavba a provoz stacionární obalovny asfaltových směsí AMMANN ABA 240P UB vybavené recyklačními systémy RAC30 a RAH60. Jmenovitá výrobní kapacita zařízení činí až 240 t/h asfaltové směsi. Teoretický maximální roční objem výroby představuje přibližně 120 000 t obalovaných asfaltových směsí za rok.

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel vyjádření Mgr. Tomáš Rybárik)

K realizaci zamýšleného záměru nejsou z hledisek zájmů příslušejících Krajskému úřadu Pardubického kraje jako orgánu ochrany ovzduší dle platného znění zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „zákon“) námítky.

Navrhovaná obalovna živičných směsí bude zdrojem znečišťování ovzduší, vyjmenovaným v příloze č. 2 zákona pod kódem 5.14. Obalovny živičných směsí, mísírny živců, recyklace živičných povrchů anebo zpracování nebo nakládání s živci s výjimkou konečného nanášení na vozovku.

V technickém popisu je uváděn jako standart obaloven pro ohřev kameniva v sušícím bubnu hořák na ZP/ELTO, v části popisu hořákového zařízení sušárny je navržen monoblokový hořák Oertli Induflame MIBZ-7.20 s maximálním výkonem/příkonem 20 MW na ZP/ELTO/práškové hnědé uhlí. V dalším popisu surovinových zdrojů je u hořáku sušárny kameniva uváděno jako palivo ELTO. Dále není upřesněno, zda ohřev skladovaného asfaltu a asfaltových dopravních cest bude zajišťovat elektrická energie nebo rovněž další spalovací zdroj (kotelna na ohřev asfaltu). Není blíže

specifikován detailní popis recyklačních systémů RAC30 a RAH60 k výrobě studeného asfaltového granulátu.

Pro uvedený záměr se postupem podle JES bude vydávat závazné stanovisko podle § 11 odst. 2 písm. b) zákona. K žádosti o vydání JES žadatel předloží projektovou dokumentaci s podrobnými informacemi o instalované technologii včetně popisu omezování tuhých znečišťujících a pachově postižitelných látek (specifikace filtru k zachytu emisí prachu, vznikajícího tříděním z třídiče kameniva a zásobníku horkého kameniva, způsoby zakrytování přepravních cest a dopravníků horké směsi, způsoby odsávání odplynů ze zásobníků asfaltu a z míchačky směsi do zařízení k omezování pachových látek, realizovaná opatření pro skladování sypkých materiálů atd.), dále je žadatel jako součást žádosti povinen v souladu s § 11 odst. 7 a 8 zákona předložit odborný posudek a rozptylovou studii, zpracované autorizovanou osobou dle § 32 zákona.

Orgán odpadového hospodářství (zpracovatel vyjádření Mgr. Martin Roušar, DiS.)

Krajský úřad Pardubického kraje, jako státní orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství (dále jen „krajský úřad“) podle ustanovení § 126 písm. j) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen „zákon o odpadech“) nemá z hlediska zájmů mu svěřených tímto zákonem proti předloženému záměru námitek.

Závěrem Krajský úřad Pardubického kraje žadatele upozorňuje na skutečnost, že podle ustanovení § 146 odst. 3 písm. c) zákona o odpadech je povinen požádat věcně a místně příslušný správní orgán vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství o vyjádření ke zřízení zařízení určené k nakládání s odpady.

Prevence závažných havárií (zpracovatel vyjádření Mgr. Martin Roušar, DiS.)

Krajský úřad Pardubického kraje, jako státní orgán na úseku prevence závažných havárií (dále jen „krajský úřad“) podle ustanovení § 43 písm. e) zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií) nemá z hlediska zájmů mu svěřených tímto zákonem proti předloženému záměru připomínek.

Orgán ochrany přírody (zpracovatelka vyjádření Mgr. Markéta Zíková)

Z hlediska zájmů svěřených zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody (dále též „OOP“), tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), přírodní parky, zvláště chráněná území (přírodní rezervace a památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti, a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, nemá OOP k umístění (lokalizaci) zamýšleného záměru zásadní připomínky.

Vzhledem k tomu, že je záměr situován do prostoru bývalého průmyslového areálu, nebudou záměrem přímo dotčeny žádné prvky územního systému ekologické stability, zvláště chráněná území (přírodní rezervace a památky), evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. V těsné blízkosti záměru se nachází přírodní rezervace Hřebečovský les a evropsky významná lokalita Hřebečovský hřbet. S ohledem na charakter záměru lze dle názoru OOP vyloučit možný přímý negativní vliv záměru na tyto lokality. Nelze však vyloučit řadu nepřímých vlivů, kterými mohou být především dopravy – jak surovin pro provoz obalovny, tak produkovaných směsí z areálu. Vzhledem k výše uvažovaným parametrům obalovny lze očekávat zvýšený provoz především těžké nákladní dopravy. V souvislosti s tím, že silniční komunikace je zároveň náhradní komunikací v situacích, kdy dochází z různých důvodů k uzavření Hřebečovského tunelu, lze předpokládat výrazné zvýšení negativních faktorů na okolní prostředí, a tedy i na území přírodní rezervace a evropsky významné lokality.

Zoologickým průzkumem byl přímo v lokalitě zjištěn výskyt několika zvláště chráněných druhů netopýrů a bezobratlých. Při dodržení navržených opatření – zachování vzrostlých doupných stromů a případné ponechání pokácených vrb a topolů na místě – by bylo možné záměr realizovat bez nutnosti povolení výjimky z ochrany zvláště chráněných druhů dle ustanovení § 56 zákona. Přírodovědné posouzení lokality proběhlo v poměrně krátkém období na přelomu měsíců března a dubna roku 2026. Pro komplexní posouzení vlivu na přírodu je z pohledu orgánu ochrany přírody toto období velmi krátké na to, aby na základě jeho výsledku byly činěny konečné závěry (samo hodnocení se např. zmiňuje o nedostatečnosti v případě hodnocení výskytu letních kolonií netopýrů). Z tohoto důvodu je třeba hodnocení doplnit tak, aby jednak odpovídalo požadavkům, daným platnou právní úpravou, jednak aby skutečně postihlo všechny aspekty dotčeného území. Zároveň je však nutné posoudit vhodnou formou (hodnocením dle § 67 zákona o ochraně přírody) i výše uvedené nepřímé vlivy – se zaměřením na dostatečně široké okolí silniční komunikace.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.)

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, není v rámci kompetencí svěřených zákonem krajským úřadům proti záměru námitek. Dle předložených podkladů nebudou dotčeny plochy, které jsou součástí zemědělského půdního fondu.

Vodoprávní úřad (zpracovatelka vyjádření Ing. Radka Kroutilová)

Krajský úřad Pardubického kraje, jako státní orgán vykonávající státní správu v oblasti vodního hospodářství (dále jen „krajský úřad“) podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění, nemá z hlediska zájmů mu svěřených tímto zákonem proti předloženému záměru námitek. Pro záměr není třeba vydávat závazné stanovisko vodoprávního úřadu podle § 104 odst. 3 vodního zákona ani souhlas podle § 17 vodního zákona.

Orgán státní správy lesů (zpracovatel vyjádření Ing. Martin Lacina)

Z hlediska kompetencí krajského úřadu jako orgánu státní správy lesů daných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému záměru zásadní připomínky.

Z doložených podkladů vyplývá, že technologie záměru je umístěna na pozemku p. č. 1791/43 v k. ú. Moravská Třebová, který bezprostředně navazuje na pozemky určené k plnění funkcí lesa. Současně z předložených podkladů nevyplývá dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa ani umístění staveb a zařízení záměru ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesa.

Přesto nelze s ohledem na bezprostřední blízkost lesních porostů zcela vyloučit možnost jejich ovlivnění během realizace stavby i následného provozu záměru. V této souvislosti upozorňuje orgán státní správy lesů na obecnou povinnost stanovenou lesním zákonem, podle které je každý povinen počínat si tak, aby nedocházelo k ohrožování nebo poškozování lesů a pozemků určených k plnění funkcí lesa. Orgán státní správy lesů považuje za potřebné zohlednit ochranu sousedních lesních porostů zejména z hlediska požární prevence, havarijních stavů, prašnosti a možného ovlivnění vodního režimu.

Orgán státní správy lesů doporučuje uvedené skutečnosti zohlednit v navazujících stupních přípravy, povolování, vlastní realizace záměru i jeho následném provozu.

Z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem považuje orgán státní správy lesů za podstatné zejména:

- možné ovlivnění lesních pozemků a lesních porostů při mimořádných událostech a haváriích,
- požární rizika související s provozem obalovny asfaltových směsí a skladováním hořlavých látek,
- možné ovlivnění vodního režimu přilehlých lesních pozemků,

- možné působení emisí a prašnosti na okrajové části sousedních lesních porostů,

V navazujících stupních přípravy a realizace záměru doporučuje orgán státní správy lesů věnovat pozornost zejména přijetí opatření k minimalizaci požárního rizika, omezení úniků závadných látek do okolního prostředí a zajištění, aby pozemky určené k plnění funkcí lesa nebyly využívány pro zařízení stavenišť, deponie materiálů, skládky ani odstavování techniky.

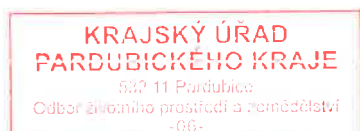
Za předpokladu zohlednění výše uvedených zásad ochrany lesů nemá orgán státní správy lesů k oznámenému záměru zásadní připomínky.

Orgán jednotného environmentálního stanoviska (zpracovatelka vyjádření Mgr. Soňa Vopršalová)

Z hlediska zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“), bude záměr povolován podle stavebního zákona, a proto je k záměru nutné vydání JES namísto těchto správních úkonů:

1. Závazné stanovisko k povolení záměru obsahujícího vyjmenovaný stacionární zdroj (§ 11 odst. 2 písm. b) zákon č. 201/2012 Sb.)
2. Vyjádření ke zřízení zařízení určeného pro nakládání s odpady (§ 146 odst. 3 písm. c) zákon č. 541/2020 Sb.)

Příslušným úřadem k vydání JES je podle § 14 odst. 1 písm. a) bod 6 ZJES Krajský úřad Pardubického kraje. Vyhodnocení všech nahrazovaných správních úkonů nelze z předloženého oznámení určit. Doporučujeme definitivní podobu a rozsah žádosti o JES před jejím podáním konzultovat podle ust. § 9 ZJES na příslušném úřadě.



Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru